



Asociación por una Tasa a las Transacciones
financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV

Informativo semanal



INFO XV.52 (821)
informativo@attac.org

24 de agosto de 2015
<http://attac-info.blogspot.com>

Bullying mediático

Mundo

BRETTON WOODS: HACE 44 AÑOS EL DÓLAR PERDIÓ SU RESPALDO ORO.- Exactamente 44 años atrás el dólar estadounidense, la última de las monedas de reserva mundial acordada en el tratado de Bretton Woods, dejó de tener respaldo oro ante la decisión anunciada por el entonces presidente de los Estados Unidos de América, Richard Milhaus Nixon, frente a la crisis que vivía el país tras la derrota en Vietnam y la política monetaria impulsada por el presidente de Francia, Charles De Gaulle.

EL DRAMA DE MILES DE REFUGIADOS FRENTE A LA HIPOCRESÍA DE LOS GOBIERNOS EUROPEOS. ¿ Quien es el responsable de la sangre de estos hermanos ? Ninguno. Todos respondemos: yo no he sido, yo no tengo nada que ver, serán otros, pero yo no. Hoy nadie se siente responsable, hemos perdido el sentido de la responsabilidad fraterna, hemos caído en el comportamiento hipócrita.” El Papa Francisco en Lampedusa hace dos años.

AUSTRALIA DENUNCIA LA CRECIENTE POPULARIDAD DEL “CRYSTAL METH”* La senadora de Tasmania Jacqui Lambie eligió el marco del Parlamento para sincerarse. Contó a mitad de agosto la historia de su hijo, víctima de una droga que gana terreno en Australia, el “ice” también llamada “crystal meth”

Latinoamérica

BRASIL: EL PERSISTENTE BULLYING MEDIÁTICO SOBRE EL PT Es un hecho innegable que después de la reelección de la presidenta Dilma en 2014 se desató mucha rabia y hasta odio contra el PT (Partido de los Trabajadores) y el actual gobierno. Lo confirma un ex-ministro del partido de la oposición PSDB (Partido social demócrata de Brasil), Bresser Pereira, con estas contundentes palabras:

ECUADOR: LA MARCHA ES TAMBIÉN POR LAS DEUDAS, EXTERNA Y ECOLÓGICA Durante las movilizaciones la deuda ha sido un tema permanente. Una deuda pública de más de 35 mil millones de dólares con efectos que condicionan no sólo la economía nacional, sino sobre todo la explotación de la naturaleza y los impactos a sus pueblos, a ésto le llamamos la deuda ecológica

ARGENTINA: FRENTE A LAS INUNDACIONES: NO ES SOLAMENTE EL CAMBIO CLIMÁTICO; ES LA POLÍTICA Los argentinos sabemos que en los últimos años se han incrementado los eventos de inundación en nuestro país. La anterior inundación (octubre de 2014), que afectó especialmente a vastos sectores del aglomerado metropolitano, fue un anticipo de lo que sucedería apenas ocho meses después, ampliado a otras cuencas hídricas del norte bonaerense, con unos 40 municipios bajo el agua y una estela trágica de muerte, desolación y pérdida. Entre ambos eventos nada cambió

Mundo

BRETTON WOODS: HACE 44 AÑOS EL DÓLAR PERDIÓ SU RESPALDO ORO

Fernando Del Corro*

Exactamente 44 años atrás el dólar estadounidense, la última de las monedas de reserva mundial acordada en el tratado de Bretton Woods, dejó de tener respaldo oro ante la decisión anunciada por el entonces presidente de los Estados Unidos de América, Richard Milhaus Nixon, frente a la crisis que vivía el país tras la derrota en Vietnam y la política monetaria impulsada por el presidente de Francia, Charles De Gaulle.

El 15 de agosto de 1971 Nixon anunció oficialmente el fin del sistema de patrón oro en la política monetaria internacional, acordado en la conferencia de Bretton Woods (New Hampshire, EUA), entre el primero y el 22 de julio de 1944, cuando se acercaba el fin de la Segunda Guerra Mundial, y mediante el cual dos monedas de reserva con respaldo metálico, el referido dólar y la libra esterlina del Reino Unido, se convertían en el eje de todas las transacciones internacionales.

Esa noche de mediados de agosto, tras haberse asesorado con el secretario del Tesoro, John Connally, y con el subsecretario de Asuntos Monetarios, Paul A. Volcker y algunos otros colaboradores, Nixon hizo saber al mundo que de ahí en más la moneda estadounidense iba a flotar libremente, convirtiéndose tan sólo en un activo fiduciario, lo que provocó el pánico en todo el mundo que veía como el todopoderoso país que en 1896 se había convertido en la primera economía planetaria comenzaba a hacer agua.

En el pueblo rural de Bretton Woods 27 años antes se habían reunido 730 representantes de 44 países en la sede del Hotel Mount Washington, entre los que se contaron personajes tan notables como John Maynard Keynes, en representación del RU, Harry Dexter White, por los EUA, y Henry Morgenthau, por Noruega, mientras entre otros latinoamericanos participó el mexicano Víctor Urquidi, en tanto la Argentina se mantuvo al margen de todo ello hasta agosto de 1956 cuando la incorporó la golpista "Revolución Libertadora" bajo la gestión de Pedro Eugenio Aramburu.

Fue de allí que surgieron el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF, comúnmente llamado Banco Mundial) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), a cuya adhesión se negó a lo largo de todo su gobierno el presidente Juan Domingo Perón como ya lo había hecho, bajo la inspiración de éste, su antecesor, Edelmiro Julián Farrell.

El sistema de "cambio patrón oro" de Bretton Woods no pudo seguir mucho tiempo como tal ya que el 19 de septiembre de 1949, bajo el gobierno del laborista Clement Attlee el Reino Unido devaluó su moneda alrededor de un 40 por ciento y abandonó la convertibilidad metálica dejando sólo al dólar estadounidense como referente de aquellos acuerdos, aunque hubo países que siguieron con su propia moneda respaldada en oro como Suiza, durante algunas décadas más.

Pero las políticas militaristas de los EUA tenían su costo y éste se fue acrecentando con el tiempo generando fuertes déficits fiscales, como sucede hoy mismo lo que lo han convertido en el país más endeudado del mundo al adicionar a las erogaciones bélicas un consumismo generador de saldos de intercambio comercial crecientemente negativos todo lo cual ha venido siendo sostenido con la emisión de títulos del Tesoro que hoy están en poder de China, Japón, el Reino Unido, Arabia Saudita, Corea del Sur, el Brasil y otros países acreedores de la primera potencia mundial.

La guerra de Vietnam, entre 1964 y 1975, en la que los EUA fueron derrotados, causó en su momento grandes desajustes como hoy sucede con las ocupaciones de Irak y Afganistán y el mantenimiento de unas 800 bases militares en todo el mundo y a ello se sumó que el general Charles De Gaulle lanzó su propuesta de restablecimiento del patrón oro y Francia comenzó a cambiar todas sus reservas monetarias por ese metal castigando las tenencias del mismo que los EUA poseían en Forth Knox, cosa que continuó aún después de que De Gaulle dejase la presidencia en 1969.

Así fue como las reservas de oro estadounidenses bajaron de 20.000 a 8.000 toneladas y aún esta cifra estaba puesta en dudas por algunos economistas como Henry Hazlitt, que pedía la devaluación del dólar, algo compartido por el Premio Nobel Paul Samuelson, quién recomendó esa medida durante la semana previa a la decisión de Nixon, pero el presidente pidió consejo a Milton Friedman, el famoso monetarista, quién le recomendó abandonar el compromiso de Bretton Woods.

Consejo de Friedman en mano, Nixon conversó con Connally, Volcker y otros de su gobierno y en la noche del 16 de agosto de 1971 le hizo saber al mundo que los EUA no iban a seguir entregando sus reservas metálicas para que le devolviesen su papel moneda, así la convertibilidad oro-dólar estadounidense se terminó y éste, cuyo nombre está heredado del viejo thollar vikingo, se mantuvo a lo largo de cuatro décadas como una moneda sostenida en la credibilidad social de la solvencia del país,

hoy puesta seriamente en dudas.

* (*) Periodista, historiador graduado en la Facultad de Filosofía y Letras (FyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), docente en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la UBA en "Historia Económica Argentina" Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, 19/08/15

EL DRAMA DE MILES DE REFUGIADOS FRENTE A LA HIPOCRESÍA DE LOS GOBIERNOS EUROPEOS.

Carlos Iaquinandi Castro

España

¿ Quien es el responsable de la sangre de estos hermanos ? . Ninguno.Todos respondemos: yo no he sido, yo no tengo nada que ver, serán otros, pero yo no. Hoy nadie se siente responsable, hemos perdido el sentido de la responsabilidad fraterna,hemos caído en el comportamiento hipócrita.” El Papa Francisco en Lampedusa hace dos años.

“Los que buscan desesperadamente la libertad y para eso atraviesan el mar sabiendo que corren graves riesgos, no son menos dignos que nuestros partisanos que llevaron adelante la Resistencia”. Darío Nardella, alcalde de Florencia, Italia.

"La llave para que deje de morir gente en el Mediterráneo,la tiene Europa” Paula Farías, coordinadora del proyecto de Médicos Sin Fronteras

Miles de seres humanos cruzan andando, en trenes, camiones, barcas precarias, carros o cualquier medio artesanal los miles de kilómetros que separan sus tierras de origen de los países europeos donde esperan encontrar la paz y la seguridad que no tienen.

Mientras, los gobiernos levantan muros y vallas, cavan fosos, instalan puestos de control, sueltan perros adiestrados, militarizan bosques y ríos, y califican de “enjambre”, “chusma”, “gotera”, “plaga” o “amenaza” al éxodo de refugiados más importante de la historia.

No pueden argumentar que es una situación imprevista. Los mismos gobiernos que generan invasiones, fomentan guerras internas para seguir obteniendo materias primas, permiten la venta de armas y municiones incluso a grupos terroristas y apoyan autocracias y dictaduras, ahora se desentienden de las consecuencias humanas de sus políticas neocoloniales.

El último informe de ACNUR, organismo de las Naciones Unidas para los Refugiados, denuncia que hoy son 60 millones de seres humanos los que abandonaron sus hogares desplazados por conflictos, hambre,o persecución.

El mayor número de refugiados de la historia

Ese número de seres humanos desplazados, desesperados y que llevan consigo a sus hijos y poco más, es la cifra más alta alcanzada en la historia. De ellos más de la mitad son menores de edad. Durante 2014, 42.500 personas al día se convirtieron en refugiados o desplazados internos. Unos 15 MM más que los que había hasta entonces.

En lo que va del año, cientos de personas han muerto en el Mediterráneo en sus intentos de abandonar el horror en sus tierras de origen. Libios, afganos, eritreos, yemeníes, sirios, iraquíes, kurdos, somalíes, congoleños, pakistaníes, senegaleses, zambianos, nigerianos, etc. Todos dejan atrás el caos y la destrucción provocados por guerras y conflictos, muchas veces generados por los países desarrollados que buscan control geopolítico, influencia comercial, o la explotación de recursos y materias primas. Y esos mismos países “desarrollados” son los que les venden las armas y pertrechos bélicos.

Y a quienes tienen suerte de llegar a un país europeo, les aguarda un futuro incierto. Muchos serán deportados, otros alojados en campamentos precarios, y otros intentarán sobrevivir en la “ilegalidad” que les otorga la indiferencia de los gobiernos, que a la hora de la verdad, justifican su insolidaridad y niegan sus responsabilidades. Salvo la cooperación solidaria de pobladores y de organizaciones de derechos humanos, nadie les acoge, les refugia o les protege.

De la solidaridad a la “seguridad”

Los gobiernos europeos decidieron el pasado noviembre suspender la operación “Mare Nostrum” que logró rescatar unas 170.000 personas de las aguas, en una operación coordinada por el gobierno italiano y financiada por la Unión Europea. En reemplazo de ese despliegue solidario, se puso en marcha “Tritón”,

una operación que depende de FRONTEX. Este es un organismo de la Unión Europea creado para coordinar temas de control y vigilancia de fronteras, con criterios básicamente de "seguridad". Tiene un presupuesto y unos medios muy inferiores a "Mare Nostrum". Por el contrario, las condiciones de supervivencia de muchas personas en los territorios con conflicto han empeorado. En Siria, distintas fracciones armadas bombardean, atacan y ocupan pueblos y ciudades. Libia, tras la intervención de la OTAN, ha quedado dividida en fracciones, feudos y pseudo-gobiernos. Es un país destrozado y en manos de bandas armadas. Los Kurdos, son atacados por los terroristas del llamado "Ejército Islámico" y bombardeados por el gobierno turco. En Yemen, el gobierno autócrata de Arabia Saudita decidió intervenir en el conflicto interno de ese país a favor del gobierno depuesto por una rebelión popular, y bombardea con sus aviones poblaciones civiles, refugios, y estructuras básicas.

En Egipto la vida se hace imposible: tras las frustradas "primaveras", el actual gobierno del General Al Sisi se ha convertido en una dictadura férrea y cruel, con la tolerancia o el beneplácito de los gobiernos europeos y la asistencia militar norteamericana, como en los mejores tiempos de Mubarak. Los palestinos, prisioneros del ejército israelí en esa cárcel a cielo abierto que es la Franja de Gaza, y con carencias de agua, medicamentos y sin poder reconstruir las miles de viviendas destruidas por los bombardeos israelíes. Similares situaciones se sufren en Irak, Afganistán, Pakistán, y otros países donde en los últimos años se produjeron invasiones o intervenciones militares de países occidentales, con la colaboración de naciones árabes gobernadas por dictaduras, autocracias y oligarquías. Tras su paso, dejaron el caos, muerte y destrucción.

No es un fenómeno natural o inevitable

Esta crisis humanitaria no es un "tsunami" o un fenómeno natural. Tiene sus responsables, aunque se escondan tras discursos solemnes, mentiras y promesas incumplidas. Esta vez, no son las grandes migraciones de National Geographic, donde miles de animales buscan tierras donde puedan beber y alimentarse o escapar de una catástrofe natural.

Esta vez, en la Europa del siglo XXI, son seres humanos de diferentes países, razas y religiones, que huyen del caos generado por la insaciable avaricia de poder de los grandes grupos económicos y financieros y sus representantes en los gobiernos y en los grandes partidos políticos.

Más barreras, ninguna ayuda.

Los refugiados aumentan exponencialmente. Familias enteras hacen cientos, miles de kilómetros en busca de un lugar donde rehacer sus vidas. Pero ahora hay menos dispositivos de alerta y de rescate para los que se juegan la vida en busca de su lugar en el mundo. Los gobiernos de Europa invierten en seguridad, no en solidaridad. En control y represión, no en socorro a los débiles y perseguidos.

El mundo "civilizado", la ONU y sus innumerables organismos, los gobiernos de las grandes potencias, siguen produciendo discursos grandilocuentes pero no asumen sus responsabilidades.

Los resultados del cambio están a la vista: más muertes, más angustia, más dolor para miles de seres humanos. El Mediterráneo pasa a ser una trampa mortal para las esperanzas de los refugiados. Las fronteras europeas unabarrera difícil de franquear.

La argamasa de los muros fronterizos europeos, son insolidaridad, egoísmo e hipocresía.

La pista para encontrar la razón de esos acuerdos colectivos basados en egoísmo, insolidaridad e hipocresía, la podemos encontrar en las actitudes que individualmente adoptan los gobiernos europeos. Hungría levanta una valla con cuchillas de 4 metros de altura y que tendrá una extensión de 175 kms. para que no crucen quienes vienen de Siria, y que han atravesado Grecia y luego Macedonia y Serbia. Muchas son familias que llevan niños y enseres y que aspiran a ser recibidos como refugiados en Alemania. En realidad, la mayoría de ellos, por su condición, tienen derecho a solicitar asilo y refugio conforme las normas europeas.

En el Reino Unido, el primer ministro Cameron define su política de hostigamiento hacia los refugiados: "Hemos legislado recientemente para asegurarnos de que no puedan obtener un carné de conducir, no pueden alquilar una casa, no pueden abrir una cuenta bancaria, y expulsaremos a más migrantes ilegales de nuestro país para que la gente sepa que no es un refugio seguro una vez estás aquí". Incluso advirtió que para evitar la llegada desde quienes consiguen "colarse" en el túnel desde Calais, soltará más perros "especialmente adiestrados para detectar y controlar a los refugiados."

En Holanda los refugiados que logran arribar, son distribuidos en "centros de acogida". En la práctica quedan aislados de la sociedad y si no tienen trabajo ni permiso de estancia deben marcharse.

En España, el gobierno levantó en Melilla más vallas y colocó "concertinas", como les llaman a las

cuchillas que llevan las alambradas para que quienes intentan subir y cruzarlas, sufran cortes en sus manos y cuerpo. También se practica la “devolución en caliente”, que consiste en no identificar al recién llegado ni averiguar su situación, sino devolverlo inmediatamente al territorio marroquí, donde en muchos casos, sufren maltrato policial.

Los derechos de asilo y refugio son ignorados sistemáticamente

Si los gobiernos europeos no se “escondieran” en su egoísmo, podrían intentar regular los flujos migratorios desde los propios países de origen, pero partiendo de la base de reconocer los derechos de refugio y asilo. El propio FRONTEX reconoce que el 84 % de las personas que cruzaron el Mediterráneo tenían derecho a ser tratados como refugiados y no simplemente como “inmigrantes”. Pero los gobiernos evitan poner mecanismos legales porque las cifras se dispararían. Entonces, prefieren que el Mediterráneo se convierta en una barrera natural.

Tampoco parece preocuparles la precariedad de las embarcaciones que utilizan las mafias. Suelen quedar a la deriva, o hundirse antes de ser localizadas. Según los estudios de la OIM (Organización Internacional para las Migraciones), unos 2.300 refugiados han muerto en el Mediterráneo en lo que vá del año. Médicos Sin Fronteras y otras organizaciones que se han implicado en la ayuda a los refugiados estiman que la cifra es muy superior, pero nunca la sabremos. No hay registro de las barcas, lanchas o botes que zarpan de las orillas de Libia, de Egipto o ahora de las costas turcas; y mucho menos de las personas que transportan. Muchas veces ni sus propias familias llegan a conocer la suerte corrida por quienes intentan llegar a Europa.

Los grupos que trafican con los desesperados, cobran entre 900 y 1.500 euros por cada refugiado . Muchos pagan por un espacio en una patera, varias veces más de lo que les costaría un billete de avión. Pero los países potencialmente destinatarios de los refugiados, no otorgan visado ni facilidades legales. En la travesía se juegan entonces su vida. Pero además, las posibilidades de llegar y permanecer en un país europeo son más que inciertas. El horizonte de los refugiados que dejan su tierra, tiene más de sueños y esperanza que de realidad.

Algunas cifras reveladoras

El proyecto transfronterizo “The Migrants Files” (Los archivos de los migrantes), en el que participan periodistas y técnicos de varios países, publica varios datos que cuantifican económicamente la crisis humanitaria de los refugiados.

Indican que durante los últimos 15 años, los traficantes de migrantes y refugiados han tenido un beneficio de al menos 15.700 millones de euros.

Las políticas de expulsiones y repatriaciones de los desplazados, han costado al menos 11.300 millones de euros a los países europeos.

El control y vigilancia de las fronteras europeas para evitar la entrada de refugiados e inmigrantes ha costado a los contribuyentes al menos 1.600 millones de euros desde el año 2000.

Los grupos y empresas que participaron en las políticas europeas de control fronterizo (también le llaman “defensa”), han sido los mayores beneficiarios de los proyectos de Investigación y Desarrollo dedicados a evitar la llegada de refugiados y migrantes. Entre otros, mencionan a Finmeccanica, Airbus, Thales o la española Indra.

El diario español “El Confidencial”, indica que el detalle de adjudicaciones del Fondo Europeo denominado “Solidaridad y Gestión de los Flujos Migratorios” entre el 2007 y el 2013 refleja que los diferentes gobiernos españoles han adquirido material bélico para la “lucha contra la inmigración ilegal” por 155,87 millones de Euros.

El coste en seres humanos, como reveló la primera fase del proyecto elaborado por “The Migrants Files” se estima en treinta mil seres humanos fallecidos en quince años cuando intentaban llegar a Europa. Los organismos de solidaridad y acogida implicados en los rescates, estiman que la cifra seguramente es más elevada, pero nunca podrá saberse con certeza.

Hay que denunciar y detener este horror.

El Mediterráneo ha sido la tumba de muchos hombres, mujeres y niños que lucharon por su dignidad como seres humanos, intentando llegar a un lugar seguro y en paz.

Pero hoy mismo, cuando Ud. está leyendo esta crónica, el drama y las causas que lo originan, continúan.

Siria, Palestina, Irak, Yemen, Libia, Egipto y muchos otros territorios sufren violencia y destrucción. Sus pueblos, desprotegidos, intentan escapar. Miles de refugiados caminan, intentan subirse a un tren, a cualquier transporte. Aguarden en refugios improvisados, en pleno monte, en orillas de ríos, en fronteras alambradas y con policías armados.

No podemos ser indiferentes ante este drama humanitario.

No podemos ser cómplices de los que solo se preocupan de su poder, de su dinero, de sus negocios y de su bienestar.

Somos muchos más que ellos y tenemos razones poderosas para luchar por un mundo mejor.+
(PE/SERPAL)
by Ecupres

- Carlos laquinandi Castro, Redacción de SERPAL, Servicio de Prensa Alternativa.

AUSTRALIA DENUNCIA LA CRECIENTE POPULARIDAD DEL “CRYSTAL METH”*

Caroline Taïx**

Traducción Susana Merino

La senadora de Tasmania Jacqui Lambie eligió el marco del Parlamento para sincerarse. Contó a mitad de agosto la historia de su hijo, víctima de una droga que gana terreno en Australia, el “ice” también llamada “cristal meth” – su apariencia es parecida a la del cristal “*Soy senadora, tengo un hijo de 21 años adicto al “ice”, ya no tengo el menor control sobre él. Existen muchos padres en mi misma situación*” declaró. Jacqui Lambie se resignó hace dos meses y medio a echar a su hijo de su casa. “*Se había vuelto imprevisible, yo ya no sabía lo que podría pasar*”

Australia tiene una de las tasas de consumo de drogas más altas del mundo. Según el informe 2014 de la Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el crimen, el predominio del éxtasis (3%) ocupa el primer lugar entre los consumidores. Australia es el tercer consumidor del mundo de los estimulantes tipo anfetamina, cuarto de cocaína y séptimo de marihuana. El ministerio de salud ha informado que alrededor de 200 mil australianos sobre una población de 23 millones consumieron “ice” en el 2013. En la familia de las metanfetaminas el cristal meth que generalmente se fuma pero que puede ser inyectado, resulta ser la más fuerte de las drogas sintéticas.

El primer ministro Tony Abbot se mostró preocupado a mediados de agosto por la “ola mortal” que constituye el ice. Había iniciado en abril un grupo de trabajo sobre este tema. “*Todas las semanas, todos los días, estamos en presencia de homicidios, crímenes, violencia, asaltos*” vinculados al cristal meth confirma Chris Dawson, presidente de la Comisión australiana para la criminalidad (ACC). “*En treinta y ocho años de servicio jamás vi una sustancia tan destructora*” escribió en su informe del 2013/14.

La historia de la senadora Jacqui Lambie es “típica de lo que vemos en otras familias”, explica Tony Trimingham, presidente de la asociación de Apoyo a las Familias con problemas de drogas (Family Drug Support) que recibe con frecuencia llamados de padres enfrentados con esa droga. Cuenta “el choque, el miedo, el pánico” en que se encuentran las familias frente al “crystal meth”, que provoca paranoia, agresividad y violencia. Actualmente alcanza al 32% estima Trimingham.

Trata de no referirse sin embargo a una epidemia, porque la tasa de prevalencia de las anfetaminas se mantiene estable en Australia, en alrededor del 2% desde principios de los años 2000. Pero el “cristal meth” ha ganado terreno sobre otras formas menos puras de esta droga, especialmente el polvo: el “ice” representaba el 50% del consumo de metanfetaminas en 2013 contra el 22% en 2010, según las cifras del gobierno.

Ahora bien “es como comparar una cerveza liviana con un ron extrafuerte” ambos son alcoholes pero el efecto que producen es diferente, explica Nicole Lee, profesora especialista en adicción de la Flinders University.

El “cristal meth” provoca víctimas tanto en las ciudades como en el campo. “*Existe demanda de droga en zonas en las que hasta ahora no existía, en lugares alejados*”, explica el presidente de la ACC. Todas las clases sociales están involucradas, especialmente las comunidades aborígenes. Existen distribuidores en motos que surcan el país difundiendo la droga, afirman las autoridades. También se fabrica el “cristal meth” en laboratorios clandestinos. Más de 740, muchos de ellos fabricantes de “ice” fueron desmantelados entre el 2013 y el 2014 es una droga importada de Asia, especialmente de China a través de redes internacionales atraídas por el poder de compra de Australia. La ONU anunció que la cantidad de anfetaminas en cristales confiscadas en el Asia-Pacífico se había duplicado entre el 2008 y el 2013, pasando de 7 a 14 toneladas. Se están realizando campañas de concientización. “El ice destruye vidas” dice un médico especialista mostrando imágenes de un hombre golpeando a su madre después de haberla

asaltado y a otro rodeado de policías que ataca a un médico que trata de ayudarlo.

(Cuando las barbas del vecino ves afeitarse... para tener en cuenta y aunque no sea tan vecino)

* Cristales de anfetaminas

** Corresponsal de Le Monde en Australia

Latinoamérica

BRASIL: EL PERSISTENTE BULLYING MEDIÁTICO SOBRE EL PT

Leonardo Boff

Es un hecho innegable que después de la reelección de la presidenta Dilma en 2014 se desató mucha rabia y hasta odio contra el PT (Partido de los Trabajadores) y el actual gobierno. Lo confirma un ex-ministro del partido de la oposición PSDB (Partido social demócrata de Brasil), Bresser Pereira, con estas contundentes palabras:

«Ha surgido un fenómeno que yo nunca había visto en Brasil. De repente, ví un odio colectivo de la clase alta, de los ricos, contra un partido y una presidenta. No era preocupación o miedo. Era odio. Ese odio proviene de tener un gobierno que por primera vez es de centro-izquierda y que se conserva de izquierda. Contrajo compromisos, pero no se entregó. Continúa defendiendo a los pobres contra los ricos. El odio procede de que el gobierno reveló una preferencia fuerte y clara por los trabajadores y por los pobres» (FSP 01/03/2015).

Este odio ha sido promovido fuertemente por la prensa comercial de Rio y de São Paulo, por un canal de TV de alcance nacional y especialmente por una revista semanal que no suele destacar por su moral periodística, y que no es raro que trabaje directamente con la falsificación y la mentira. Ese odio ha invadido las redes sociales y ha llegado también a las calles. Tal atmósfera envenena peligrosamente las relaciones sociales hasta el punto de que ya se oyen voces que claman por la vuelta de los militares, por un golpe o por un impeachment.

Estos hechos deben ser lamentados por revelar el tipo de democracia de baja intensidad que tenemos, pero sobre todo deben ser interpretados. No llorar ni reír, sino tratar de entender. Tal vez las palabras del ex-presidente Lula sean iluminadoras:

«Ellos (las clases dirigentes conservadoras) no consiguen soportar que, en 12 años, un presidente que solamente tiene diploma de primaria haya puesto más estudiantes en la universidad que ellos en un siglo. Que ese presidente haya puesto tres veces y media más estudiantes en escuelas técnicas que ellos en cien años. Que haya llevado energía eléctrica a 15 millones de personas. Que no les haya dejado privatizar el Banco de Brasil, la Caja Económica Federal y los bancos de los estados Espírito Santo, Santa Catarina y Piauí. Que en los últimos 12 años han abierto una cuenta corriente en un banco 70 millones de personas, gente que entró en una agencia bancaria por primera vez sin que fuera para pagar una factura. Creo que eso explica el odio y la mentira de esas personas. El pobre viajando en avión comienza a incomodar; que vaya a la facultad comienza a incomodar; todo lo que es conquista social incomoda a una élite perversa» (discurso en el sindicato de los empleados de banca de ABC el 24 de julio de 2015: Jornal do Brasil online del 25/07/2015).

Puedo imaginar la enorme dificultad que tienen las clases propietarias con sus poderosos medios de comunicación para aceptar la profunda transformación ocurrida en el país con la llegada del PT, venido de abajo, del seno de aquellos que siempre estuvieron al margen y a los cuales se les negaron derechos y plena ciudadanía. Como escribió acertadamente el economista Ladislau Dowbor de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC):

«Ellos quieren volver al pasado, a la restricción de las políticas sociales, a la reducción de las políticas públicas, a poner trabas a la subida de la base de la pirámide que los asusta». Y añade: «La máquina administrativa heredada fue hecha para administrar privilegios, no para prestar servicios. Y los privilegiados quieren que vuelva» (Carta Maior, 22/09/2015).

Efectivamente, lo que ha ocurrido no ha sido un simple cambio de poder sino la constitución de otra base de poder, popular y republicana, que ha dado centralidad a lo social, haciendo que el estado, mejor o peor, preste servicios públicos, incluyendo en ellos a cerca de 40 millones de personas más, hecho de magnitud histórica.

Para entender el fenómeno del odio social nos ayudan los analistas de la violencia en la historia. Recurro especialmente al pensador francés René Girard (1923) que se cuenta entre los mejores. Según él, cuando en la sociedad surgen los conflictos, el opositor principal consigue convencer a los demás de

que el culpable es tal o cual persona o partido. Todos entonces se vuelven contra él, convirtiéndolo en chivo expiatorio sobre el cual colocan todas las culpas y corrupciones (cf. Le bouc émissaire, 1982). Así desvían la mirada de sus propias corrupciones y, aliviados, continúan con su lógica también corrupta.

O se podría atribuir a los acusadores lo que el gran jurista y politólogo alemán Karl Schmitt (†1986) aplicaba a todo un pueblo. Este para «garantizar su identidad tiene que identificar un enemigo y descalificarlo con todo tipo de prejuicios y difamación» (cf. O conceito do político, 2003). Pues bien, ese proceso está siendo sistemáticamente realizado contra el PT, un verdadero bullying colectivo. Con eso se busca invalidar las conquistas populares alcanzadas y reconducir al poder a aquellos que históricamente estigmatizaron siempre al pueblo como un donnadie y ralea, y ocuparon los aparatos de estado para beneficiarse de ellos.

Deforma mi intención quien piense que con lo que acabo de escribir estoy defendiendo a los del PT que se corrompieron. Deben ser juzgados y condenados y, por mí, expulsados del partido.

El avance del pueblo a través del PT es demasiado precioso para que sea anulado. Las conquistas deben continuar y consolidarse. Para eso es urgente desenmascarar los intereses anti-populares y frenar el avance de los conservadores que no respetan la democracia y desean la vuelta al poder mediante algún tipo de golpe.

ECUADOR: LA MARCHA ES TAMBIÉN POR LAS DEUDAS, EXTERNA Y ECOLÓGICA

Durante las movilizaciones la deuda ha sido un tema permanente. Una deuda pública de más de 35 mil millones de dólares con efectos que condicionan no sólo la economía nacional, sino sobre todo la explotación de la naturaleza y los impactos a sus pueblos, a ésto le llamamos la deuda ecológica.

En las cifras de la deuda monetaria - la más alta de la historia del Ecuador - se cuentan los préstamos directos, la venta anticipada de riquezas naturales, y la usurpación del ahorro nacional; en las cifras de la deuda ecológica se cuentan las secuela de desechos, destrucción, enfermedad y el despojo de territorios que dejan los proyectos que han justificado parte de esa deuda.

El endeudamiento, sobre todo el de la China está orientado principalmente a proyectos hidroeléctricos, petroleros y mineros. Debido a acuerdos previos con China, los proyectos se entregan a sus empresas bajo el régimen de excepción, es decir sin mediar una convocatoria pública; y con una serie de ventajas como la construcción directa, la compra de suministros y la contratación de mano de obra de ese país.

A comienzos de este mes el Ministro de Hidrocarburos informó que la estatal china Sinomach estaría interesada en la construcción de la Refinería del Pacífico y ofrecía concretar el financiamiento del 100% de la planta, que es su primera etapa, demanda 10.500 millones de dólares

La Refinería es un buen ejemplo para explicar cómo opera la deuda ecológica y cómo se relaciona con la deuda externa y los intereses transnacionales. En la Refinería del Pacífico el país ha invertido ya más de 1.200 millones de dólares, de los cuales cerca de 500 millones se ha entregado a la empresa brasileña Odebrecht – cuyo presidente está acusado de pagar millones de dólares en sobornos a funcionarios de alto nivel en la empresa petrolera estatal Petrobras para obtener lucrativos contratos de construcción. Esta empresa está encargada de la preparación del terreno y la construcción del acueducto que llevará el agua desde la represa La Esperanza hacia el proyecto. Los tubos para este acueducto fueron importados de la China.

La preparación del terreno ha significado la deforestación de más de 500 hectáreas, la mayoría de bosque seco tropical, así también se ha despojado de sus tierras a las comunas campesinas ancestrales de la zona. Además se prevé que el petróleo que se refinaría provendría de las nuevas áreas de explotación en la Amazonía, incluidos los bloques del Parque Nacional Yasuní. Así también se ha priorizado el agua de la represa La Esperanza para la Refinería cuando ésta fue construida para proveer de agua potable a la población y riego a los campesinos de la región. Todo esto acumulará una gigantesca deuda ecológica en la Amazonia y en el litoral ecuatoriano.

En cuanto a la minería, en marzo del 2012, el Gobierno firmó el primer contrato de minería a gran escala en el Ecuador, que permite la explotación por 25 años del proyecto Mirador - ubicado en la Cordillera del Cóndor, en la Provincia de Zamora Chinchipe - a la empresa de origen chino Ecuacorriente SA (ECSA). China financia tres de los cinco proyectos mineros denominados estratégicos, adicionalmente a Mirador, mina de cobre, (USD 846 millones) están: San Carlos Panantza (USD 1.222 millones), el proyecto Río Blanco con un yacimiento de oro, en manos de la CHINA JUNFIELD (USD 120 millones).

El desarrollo de estos proyectos implican el movimiento de enormes cantidades de tierra y rocas, la destrucción del paisaje natural, el uso de sustancias químicas tóxicas, la liberación de elementos peligrosos, el consumo intensivo de agua y energía. Estos proyectos están enclavados en territorios de gran biodiversidad y territorio ancestral de la nacionalidad Shuar, donde ya se experimenta desplazamiento de la población. Debido a la conflictividad minera han ocurrido la muerte de tres indígenas Shuar.

Entre las demandas de la marcha se llama a detener la persecución de dirigentes de los pueblos indígenas y defensores de la naturaleza y se pide "ratificar el pleno compromiso para derrotar el modelo de economía capitalista, sustentada en la explotación petrolera y minera implementado por este Gobierno. Y establecer una economía comunitaria alternativa en coherencia con el Estado Plurinacional."

Es por esto que también nos movilizamos en contra de la deuda externa y sus impactos sociales y ambientales; y exigimos el reconocimiento y la reparación de la deuda ecológica.

ACCIÓN ECOLÓGICA
14 de agosto de 2015

<http://www.accionecologica.org/editoriales/1850-la-marcha-es-tambien-por-las-deudas-externa-y-ecologica>

ARGENTINA: FRENTE A LAS INUNDACIONES ES: NO ES SOLAMENTE EL CAMBIO CLIMÁTICO; ES LA POLÍTICA

Pronunciamiento de

Plataforma 2012

Los argentinos sabemos que en los últimos años se han incrementado los eventos de inundación en nuestro país. La anterior inundación (octubre de 2014), que afectó especialmente a vastos sectores del aglomerado metropolitano, fue un anticipo de lo que sucedería apenas ocho meses después, ampliado a otras cuencas hídricas del norte bonaerense, con unos 40 municipios bajo el agua y una estela trágica de muerte, desolación y pérdida. Entre ambos eventos nada cambió.

Frente a la gravedad de los acontecimientos y con el Gobernador Scioli ausente en el país durante el clímax del conflicto, el escenario de una catástrofe anunciada llegó acompañado de las explicaciones ambiguas de los funcionarios nacionales y provinciales, el desafortunado oportunismo político de candidatos de la oposición, la improvisación de las acciones y la construcción de argumentaciones espurias centradas únicamente en la fatalidad del cambio climático.

Para Plataforma 2012 el reconocimiento del problema plantea varios ejes que hasta el momento están ajenos en el debate instalado:

Resulta evidente que la problemática de las inundaciones no forma parte de las prioridades de la agenda pública en cualquiera de sus niveles de gobierno, como se deduce de la falta de inversión en medidas correctivas y sistemas de alerta temprana, así como en la ausencia de conducción de los procesos territoriales –que niegan el ejercicio de la planificación-, muchos de los cuales contribuyeron a su agravamiento.

Lo sucedido pone de manifiesto la ausencia de una política integral de abordaje al problema de las inundaciones desde una perspectiva que considere a las cuencas como sistemas hídricos complejos y evite reducirlo a un vínculo pernicioso –establecido desde siempre vis a vis entre intendentes y la gobernación- a la espera de las obras de infraestructura salvadoras. Lo anterior significa asumir que las transformaciones ejercidas dentro de los límites de un municipio tienen efectos sobre los demás; de allí que las soluciones de fondo necesariamente requieran de un abordaje integral de cuenca, hoy completamente ausente.

En la práctica, los gobiernos locales y la provincia subordinan el destino de ciertos procesos territoriales a los intereses de los actores económicos dominantes en el campo y la ciudad, desdibujándose en su papel de articuladores del bien común. En el área rural esto se hace evidente en la falta de control de los canales clandestinos que vierten los excedentes hídricos de los campos sojeros en las cuencas de ríos y arroyos, aportando caudales adicionales al escurrimiento fluvial en situaciones críticas de crecida. Por su parte, en la ciudad, la práctica del urbanismo neoliberal es responsable del avasallamiento y destrucción de humedales urbanos al favorecer –sin condiciones- las apetencias del mercado desarrollador inmobiliario rentista. Por caso, el despliegue del urbanismo privado sobre planicies de inundación de la cuenca baja del río Luján es responsable de la eliminación de más de 9000 hectáreas de humedales, de inestimable valor para la amortiguación de las inundaciones

En suma, desde Plataforma 2012 consideramos que necesitamos sincerar el lenguaje para poder comprender el alcance del problema. Las inundaciones no son solamente consecuencia del cambio climático, sino también de los usos privatistas y neoliberales del territorio que hoy se imponen en la Argentina; de la centralidad que hoy tienen los intereses económicos en su configuración, en desmedro del bien común y, muy especialmente, de los sectores más vulnerables. Hoy, que la problemática de las inundaciones vuelve a instalarse y que, probablemente, sea abordada a través de soluciones hidráulicas costosísimas que bien pudieron haberse evitado, se hace imprescindible recuperar la capacidad de gestión del territorio, de la mano de una política integral.

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/52.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/52.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición *Susana Merino*